

## КАК СОХРАНИТЬ

Любовь Александровна КАЗАЧЕНКОВА

## ЦИФРОВОЙ ЛАНДШАФТ

Я стояла перед картиной Куинджи, одного из своих любимых художников. Смотрела и, честно говоря, мысли уносились далеко от творчества мастера. Смотрела и думала: вот у меня есть возможность прийти в Третьяковскую галерею и увидеть это чудо. Я могу любоваться статуями античности, разглядывать монеты и горшки Средневековья, берестяные грамоты, в конце концов даже мумии фараонов, хотя последние и не являются для меня лично приятным зрелищем. И все-таки я МОГУ это видеть! Это сохранилось! А что сохранится от нас будущим жителям Земли? «Шедевры» городской архитектуры? Или того хуже коттеджные строения? Не думаю, в случае форс-мажора они превращаются в груды мусора за считанные секунды. Современное искусство – пожалуй, отчасти, если оно опять же не создано из материалов, подобных бетону и железу. Компьютеры... да вот уж точно нет, сгниют быстрее других вместе с компакт-дисками и прочими радостями нашей технической жизни. Увы, даже то, что по сей день составляет гордость человечества как инкубаторы человеческих знаний – книги... скорее сохранятся те, что были изданы несколько веков назад, чем те, что выходят из печати сейчас. «И что дальше? – невольно возникает вопрос. – Что останется от нас?». Мы так стремительно бежим в цифровые технологии, стараемся как можно быстрее уйти с головой в электронные ресурсы, видим своё светлое будущее уже в голограммах... А вот о том, как это всё сохранить, не думаем. И что надо сохранять? На чём сохранять? Надо ли вообще? Кто этим будет заниматься? Что для этого надо? И еще... много-много вопросов, приблизиться к ответам на которые постарались 150 специалистов из 40 стран мира, собравшихся на первую в мире Международную конференцию «Сохранение электронной информации в информационном обществе: проблемы и перспективы», прошедшую с 3 по 5 октября в Москве.

**Идея этой конференции принадлежит Российскому комитету Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» – флагманскому подразделению этой мировой организации.**

Именно Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» инициировал целый ряд мероприятий, способствующих решению животрепещущих проблем современности и требующих объединения усилий не только разных ведомств, но и разных стран. Один из последних примеров – усиленная работа над проблемой развития многоязычия в киберпространстве и прошедшая летом в Якутске уже вторая международная конференция по данной теме, вызвавшая широкий резонанс в мире и принявшая принципиальный документ – «Якутское воззвание», план действий по подготовке Всемирного саммита по многоязычию в 2017 г. И вот новая инициатива! Заметим, что такой серьёзной встречи специалистов на данную тему ещё не было. Москва первой в истории России и ЮНЕСКО принимала столь крупный международный междисциплинарный форум на данную тему!

Международная конференция **«Сохранение электронной информации в информационном обществе: проблемы и перспективы»** была организована Министерством культуры РФ, Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям, Комиссией РФ по делам ЮНЕСКО, Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества (МЦБС) и Государственной Третьяковской галереей. Последняя и стала хозяйкой форума в первый его день. Затем заседания проходили в одном из красивейших мест Подмосковья – в «Атлас парк-отеле».

Открываем Стратегический план Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и читаем: «...по мере развития технологий значительно сокращаются стабильность и срок жизни документов. Если не будут предприняты никакие меры, многие важные документы в электронной форме исчезнут или станут полностью недоступными...»

Этот вызов следует принять незамедлительно, причём нельзя недооценивать расходы на сохранение информации в цифровом формате – они значительно превышают стоимость сохранения традиционных документов за последние пять тысяч лет». Именно о том, как готовы разные страны принять этот вызов, и шла речь на пленарном заседании в Третьяковской галерее. О необходимости тщательной многосторонней проработки вопросов сохранения электронной информации на открытии конференции говорили заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям В.В. Григорьев, статс-секретарь – заместитель министра культуры РФ Е.Э. Чуковская, заместитель председателя Государственной думы РФ С.С. Журова, программный специалист Сектора коммуникации и информации ЮНЕСКО Санджайя Мишра, ответственный секретарь Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО Г.Э. Орджоникидзе и избранный президент ИФЛА, генеральный секретарь Библиотечной ассоциации Финляндии Синника Сипиля.

Так, В.В. Григорьев заметил, что сегодня в России оцифровкой занимаются библиотеки, архивы, музеи, вузы:

«Эта тема звучит на всех конференциях и профессиональных встречах и даже на правительственных дискуссиях. Объёмы цифровой информации растут стремительно, но мы понимаем, что у нас нет необходимой инфраструктуры для её сохранения...»

Российская Федерация предпринимает шаги для решения этой задачи с технологической точки зрения. Это непросто для нашей огромной территории, особенно когда мы ведём речь о доступе к широкополосному Интернету по всей стране. Правительство серьёзно занимается и распространением цифрового телерадиовещания, и других цифровых коммуникаций. Мы имеем основания полагать, что уже к 2017 г. жители самых отдалённых регионов Российской Федерации получат доступ к широкополосному Интернету. Но вопросов по-прежнему много, поэтому мы ожидаем от конференции выработки серьёзных рекомендаций, которые были бы полезны и экспертам, и правительству для движения вперед».



В.В. Григорьев

Дитрих Шюллер



Дитрих Шюллер – один из ведущих в мире экспертов, посвятил своё выступление общим проблемам сохранения информации. Будучи консультантом Венского фонограммархива Академии наук Австрии (Вена) и заместителем председателя Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», он подчеркнул, что именно цифровая информация обеспечила подлинно демократический доступ к знаниям, которого не было раньше. Он отметил, что ежегодный объём производства информации находится на верхнем уровне эксабайтов (один эксабайт равен миллиарду миллиардов байтов). И он постоянно увеличивается. К тому же цифровая информация имеет ряд особенностей, каких не имела ни одна другая. Во-первых, она неустойчива и нестабильна, а во-вторых, она требует огромных постоянных интеллектуальных и финансовых вложений для поддержания её в жизнеспособном состоянии. С этим человечество тоже ещё не сталкивалось никогда. Папирус и пергамент живут тысячи лет, а цифровые документы могут исчезнуть безвозвратно через 10 лет, если не заботиться сегодня об их сохранении. Только крупные информационные хранилища могут позволить себе профессионально заниматься сохранностью. На сегодняшний день для сохранения 12 Гбайт информации требуется 1\$, несколько лет назад 10\$, то есть вроде бы на лицо снижение цены, но это не так, если учитывать темпы роста цифровой информации. Чтобы выработать общие задачи для всего мирового сообщества в данном направлении Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» определила сохранность цифровой информации как одно из приоритетных направлений работы. Экстраординарный профессор Университета Претории Петер Лор (ЮАР) остановился на этических



А.И. Вислый

## ДЛЯ СПРАВКИ

- 2 килобайта: машинописная страница,
- 1 мегабайт: небольшой роман,
- 2 мегабайта: фотография с высоким разрешением,
- 5 мегабайт: собрание работ Шекспира,
- 10 мегабайт: минута аудиозаписи высокого качества,
- 100 мегабайт: полка книг длиной 1 м,
- 1 гигабайт: грузовик книг,
- 20 гигабайт: запись всех сочинений Бетховена,
- 1 терабайт: текст, напечатанный на бумаге, на которую пошло 50 тыс. деревьев,
- 2 терабайта: крупная академическая библиотека,
- 10 терабайт: печатные материалы Библиотеки Конгресса США,
- 2 петабайта: все академические библиотеки США,
- 20 петабайт: ёмкость жёстких дисков, выпущенных в 1995 г.,
- 2 эксабайта: общее количество данных, произведённое в 1999 г.,
- 5 эксабайт: количество слов, высказанное человечеством за всё время его существования.

(Написание приставок дано по ГОСТ 8.417-2002. Единицы величины)

и политико-экономических аспектах долгосрочного сохранения цифровой информации. Директор Российской государственной библиотеки А.И. Вислый поделился своими размышлениями о поиске баланса прав и желаний при использовании и сохранении цифровой информации.

Заместитель руководителя Федерального архивного агентства О.В. Наумов рассказал об особенностях работы архивов с цифровым контентом. В прозвучавшем в завершении пленарного заседания докладе генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России Я.Л. Шрайберг отразил существующие в нашей стране и мире подходы к сохранению информации и рассказал о проектах. Он отметил, что обеспечение сохранности всегда было одной из главных проблем для библиотеки, особенно активно проявившейся в XX в. для бумажных носителей. Даже если не брать в расчёт документы, появляющиеся и существующие только в цифровом виде, а обратиться к библиотечным фондам на бумажных носителях, то имеющиеся данные говорят о том, что пора от слов переходить к делам и проектам: 34–40% библиотечного фонда на бумаге находится под угрозой разрушения, а 10% спасти уже,

увы, невозможно. Он остановился на таких проектах, как DRIVER II (единая виртуальная сеть репозитариев Европы), международная инициатива по стратегии внедрения метаданных сохранности PREMS и др.

**В** «Атлас парк-отеле» состоялись три тематических заседания: «Сохранение информации: цифровой ландшафт» (ведущий – Е.И. Кузьмин, председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества), «Политика и образование для сохранения цифровой информации» (ведущий – Петер Лор) и «Национальные подходы, решения, видение» (ведущая – Винни Витзански, международный консультант ИФЛА, член Национальной комиссии Дании по делам ЮНЕСКО). Практически все выступавшие отметили главные проблемы сегодняшнего времени: недостаточное внимание

к проблеме сохранности со стороны государств и профессиональных сообществ, отсутствие национальных стратегий сохранности, стандартов и рекомендаций на мировом уровне, непроработанность законодательной и нормативной базы, недостаточное финансирование и очень важно – отсутствие инфраструктуры сохранения информации. О том, как пытаются решить эти задачи отдельные государства, и шла речь в выступлениях участников.

Альфредо Ронки, генеральный секретарь программы сотрудничества MEDICI (Милан, Италия), довольно остро сформулировал проблему выбора: цифровые технологии, розетский камень или бумага? Что выбрать среди них как самое надёжное средство хранения? Конечно, это образное название доклада, и господин Ронке не предлагал всем нам вернуться к гравировке на камне. Напротив, он рассказал

Альфредо Ронки



Винни Витзански



Петер Лор



Е.И. Кузьмин

о существующем в его стране проекте сохранности, а также заострил внимание на объектах сохранности. Многие организации и люди сегодня производят информацию. Какую из них следует сохранять? Только ли то, что мы называем культурным, историческим наследием? А как быть с повседневной информацией, формируемой в социальных медиа, в форумах на сайтах и т.д.?

**Н**евозможно хранить всё, необходимо выработать критерии отбора. Один из путей уже находится в поле зрения специалистов. Это веб-архивирование. О том, как оно осуществляется в Королевской библиотеке Дании (Копенгаген) рассказала Гретхе Якобсон, директор одного из департаментов этой библиотеки. Она заметила, что закон об обяза-

выходящие в электронном сетевом виде, являются объектом обязательного экземпляра, если они появились на доменах, зарегистрированных в Дании, или опубликованы на других доменах, но предназначены для публичного ознакомления населения Дании. Отслеживаются публикации разного рода: общественные, политические, культурные, экономические, правовые, даже спортивные. На данный момент заархивировано 236 Тбайт информации, примерно 6,8 трлн объектов, в основном в форматах HTML, JPEG, GIF, PNG. Сейчас весь этот массив доступен только исследователям. Поэтому вопросы доступа к нему уже волнуют специалистов. Гретхе Якобсон отметила большую роль международного сотрудничества в сфере не только отбора и сохранения цифровых ресурсов, но и обеспечения доступа к ним. Она обратила внимание коллег на две организации: IIPC (IIPC (International Internet Preservation Consortium, <http://www.netpreserve.org/about/index.php>) и NetarchiveSuite (<http://netarchive.dk/suite>). Последняя создала ПО с открытым исходным кодом, которым в данное время пользуются национальные библиотеки Франции и Австралии.

Вопросам веб-архивирования посвятила своё выступление и Барбара Форд, президент Центра международных библиотечных программ им. Мортенсона, почётный профессор Иллинойского университета в Урбан-Шампейн (США). Она затронула несколько другие аспекты, рассказав об образовательных инициативах Библиотеки Конгресса США. Одна из них касается рекомендаций, разработанных для простых граждан страны по сохранению их личной информации (фотоальбомов, переписки и т.д.). А другая – проекта по веб-архивированию, в котором участвуют студенты и старшие школьники. Они по определённым критериям отбирают и архивируют ресурсы Сети.

Своё выступление Магди Хусейн Наджи (руководитель сектора информационных и коммуникационных техно-

логий Александрийской библиотеки (Египет) посвятил решению вопросам экономической эффективности процессов архивирования. Он отметил, что необходимы разные типы архивирования ресурсов (назвав их «легкими» и «темными» (dark) архивами). Отнесение в тот или иной архив диктуется тем, какие ресурсы должны быть сохранены: часто спрашиваемые или нет, значительные по объёму или нет, требующие большого количества времени для извлечения и их поиска или нет. Экономичной он считает работающую в Александрийской библиотеке систему OnA (Online Archiving System). Она представляет комплексное решение на основе аппаратного и программного обеспечения, дающего возможность свободного обращения пользователя к исходным данным и получения релевантного ответа на его запрос в режиме онлайн. Система построена на основе вращающихся жёстких дисков, открытого программного обеспечения и операционных систем, обеспечивает безопасность данных. Особое внимание он уделил метаданным и программному обеспечению, которое, на его взгляд, должно быть довольно простым, возможным для использования, загрузки, скачивания, поиска и т.д. данных, работать с Java, запускаться с рабочего стола и из веб-приложений и т.п. Он продемонстрировал, как эта система работает в Александрийской библиотеке, какие технические средства для этого используются, как обеспечиваются все основные процессы, в частности, зеркалирование данных. Интересной показалась система мониторинга (Nagios), позволяющая в автоматическом режиме отслеживать всё, что происходит в аппаратном, программном обеспечении, устранять возникшие проблемы и ошибки, вести статистику. Автоматический мониторинг осуществляется и в отношении контента, еженедельно или ежеквартально в зависимости от целей. На данный момент общий объём хранилища составляет 260 Тбайт, занятый – 132 Тбайта, свободный – 128 Тбайт. Специалисты Александрийской библиотеки занимаются разработкой и внедрением многоуровневой системы архивации, обработкой



Барбара Форд

тельным экземпляре документов существует в стране с 1967 г., а с 2004 г. его получают три библиотеки: Королевская, а также государственная и университетская библиотеки в г. Орхусе. Но веб-архивированием занимается сторонняя и виртуальная организация – Netarkivet.dk. В чём особенность датского опыта? В том, что согласно редакции закона от 2004 г. (часть 3) все датские материалы,

технологий использования дополнительных носителей, поиском децентрализованных решений для улучшения масштабируемости, а также проводят эксперименты в области создания экономически эффективной системы хранения «тёмных» архивов (т.е. редко спрашиваемых, огромных по объёму и т.д.) на основе, похожей на Backblaze storage (<http://blog.backblaze.com>).

Адрис Вилкс, директор Национальной библиотеки Латвии (Рига), сосредоточил внимание на вопросах доступа к цифровому контенту, не упустив из поля зрения и возникающие риски, и появившиеся возможности. Он также остановился на необходимости международного сотрудничества в этой сфере. Национальная библиотека Латвии (НБЛ) является национальным агрегатором цифрового контента о Латвии для Europeana, а также принимает участие в общеевропейских проектах, направленных на развитие Europeana, например, Europeana Local and Europeana Travel. Как член Конференции европейских национальных библиотек (Conference of European National Librarians, CENL) НБЛ принимает участие в проекте The European Library (TEL), ставшем прототипом для Europeana. Сейчас позиции TEL не так сильны, однако данный проект по-прежнему остаётся динамичным партнёром и одним из крупнейших и наиболее стабильных поставщиков контента для Europeana. Другой мировой проект, в котором задействована НБЛ, – это Всемирная цифровая библиотека (World Digital Library, WDL), являющаяся проектом ЮНЕСКО и Библиотеки Конгресса США и направленная на сохранение сокровищ мирового наследия. НБЛ обеспечивает в данном проекте латвийский национальный реестр программы «Память мира».

Множество вопросов вызвало выступление С.Н. Клешаря, начальника отдела НИИ репрографии (Тула). Чем занимается данный институт, думаю, читателям объяснять не надо. Всё то, что микрофильмировано и микрофигуровано в фондах любой библиотеки, – это заслуга и труд данного учреждения. Сегодня НИИ репрографии

активно разрабатывает отечественные технологии долгосрочного хранения. Создана методика контроля качества цифровых копий аналоговых документов, полученных сканированием. Но одна из основных проблем – это отсутствие в России требований к качеству цифровых документов, объективных критериев оценки качества электронных копий бумажных документов, нормативных документов. Каждое учреждение сканирует так, как считает нужным. НИИ репрографии придерживается ряда международных стандартов. Среди них, ANSI/AIIM MS44 «Руководящие указания для контроля качества сканеров изображений»; ISO 12653-1 «Тест-объект для сканирования чёрно-белых офисных документов – Часть 1: Характеристика»; ISO 12653-1 «Электронное формирование изображения – Тест-объект для сканирования чёрно-белых офисных документов. Методы применения»; ISO/IEC 15775:1999/Amd 1:2005 «Методы определения воспроизведения изображения цветных копировальных машин с помощью аналоговых таблиц контроля качества. Реализация и применение». Благодаря строгому контролю обеспечивается возможность аутентичной записи на компактные носители информации, представленной как в аналоговой, так и в цифровой форме; долговременное её сохранение в экстремальных условиях при различных видах воздействий; возможность подтверждения юридической силы страховых копий документов и телекоммуникационного доступа к хранимой страховой документации; высокая степень защиты от несанкционированного доступа, искажений и преднамеренного разрушения; высокая надёжность и устойчивость функционирования системы в условиях военного времени и чрезвычайных ситуаций; стабильность используемых носителей, технологий, оборудования и программных средств на протяжении длительного периода времени; оперативность поиска и выдачи документации из страхового фонда по различным видам запросов; высокое качество выдаваемой информации и комфортность её восприятия и высокая степень автоматизации процессов контроля и управления информационными процессами на основе цифровой обработки данных. Параллельно проходят рабочие встречи по выработке стандартов и нормативной документации. Три из них



Адрис Вилкс



С.Н. Клешарь

прошли в Королёве, Судаке, Харькове в этом году.

Одной из самых проблемных задач является определение критериев качества оцифрованных документов. С.Н. Клешарь выделил следующие: тоновое воспроизведение; шум цифрового изображения; отношение сигнал–шум; освещённость; точность цветопередачи; точность воспроизведения деталей (читаемость, разрешение), геометрические искажения; рассовмещение цветов; артефакты изображения. Он также заметил, что в последнее время одной из востребованных услуг является конвертация микрографированного документа в электронный, и наоборот.

Очень сложной теме – необходимости выработки политики и стратегии в цифровой среде – посвятила своё выступление *Винни Витзански*, международный консультант ИФЛА, член Национальной комиссии Дании по делам ЮНЕСКО. Она отметила, что сегодня сильно меняется роль библиотек. Рядом с ними живут и развиваются цифровые и мобильные технологии, Google с многочисленными сервисами, социальные медиа. Крайне необходимы национальные стратегии сохранения информации в цифровом окружении и для государства, и для всего мира.



Гжегож Гауден

Именно эти стратегии помогут преодолеть возможные риски, связанные с потерей информации, несанкционированным её использованием, то есть в обход законов об охране авторского права, отсутствием единых стандартов и форматов представления информации и т.д. Если не будет таких стратегий, то невозможно будет достичь «Целей развития тысячелетия», а значит, усугубится разрыв (и не только цифровой) между развитыми и развивающимися странами. Мировое сообщество предпринимает определённые шаги в этом направлении. Состоялись несколько конференций Всемирного саммита по информационному обществу (Женева – 2003, Тунис – 2005) ([www.wsis.org/forum](http://www.wsis.org/forum); <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/flagship-project-activities/unesco-and-wsis/homepage>), активно работает Программа ЮНЕСКО «Информация для всех», прошёл Форум по управлению Интернетом (Internet Governance Forum, <http://www.intgovforum.org/cms/>), ИФЛА приняла Манифест по цифровым библиотекам (<http://www.ifla.org/publications/ifla-manifesto-for-digital-libraries>).

Представители различных стран представили свои национальные программы сохранения цифровой информации и подходы к решению множества проблем, возникающих на этом пути. Об опыте Германии (*Сабина Шримпф*, Национальная библиотека Германии, Франфурт-на-Майне), Финляндии (*Синника Сипиля*, избранный президент ИФЛА, Библиотечная ассоциация Финляндии), Индии (*Рамеш Гаур*, Национальный центр искусств им. Индиры Ганди, Нью-Дели), Эстонии (*Калью Таммару*, Репозитарная библиотека Эстонии, Таллинн), Польши (*Гжегож Гауден*, Польский институт книги, Краков), Беларуси (*Вячеслав Носевич*, Белорусский научно-исследовательский центр электронной документации, Минск), Италии (*Джованни Бергамин*, Национальная библиотека Италии, Флоренция), Мексики (*Мария Рендон Аларкон*, Генеральный архив нации), России (*Е.И. Кузьмин*, Российский ко-

митет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех») рассказали представители этих стран.

Опыт России также был широко представлен на двух секциях: «Цифровое сохранение текстовых документов» (модератор *Я.Л. Шрайберг*, генеральный директор ГПНТБ России, член Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Москва) и «Цифровое сохранение аудиовизуальных материалов» (модератор *Дитрих Шюллер*). Задачам сохранения цифрового контента в составе национального библиотечно-информационного фонда посвятила выступление *Е.И. Козлова*, директор НТЦ «Информрегистр»; взгляд российского издателя представил *В.М. Прудников*, главный редактор Издательского дома «ИНФРА-М»; об оперативном сохранении информации рассказали *Л.А. Куйбышев*, генеральный директор Центра ПИК, *Н.В. Браккер*, главный специалист. Проблемы сохранения информации с точки зрения архивов и музеев подняли в своих выступлениях *В.Ю. Афиани* (Архив РАН), *М.И. Пилипчук* (Российский государственный архив научно-технической документации), *И.Н. Киселёв* (Российский государственный архив социально-политической истории), *В.А. Коляда* (Российский государственный архив фонодокументов), *Л.Я. Ноль* (Государственный музей изобразительных искусств), *А.В. Балакирев* (Государственная Третьяковская галерея). Своим опытом и видением поделились специалисты Армении, Узбекистана. *Метхильда Фурер* (Совет Европы, Страсбург) рассказала о вкладе этой организации в сохранение цифровой информации, в частности о Европейской конвенции об охране аудиовизуального наследия. А *Дитрих Шюллер* подробно остановился на специфических проблемах сохранения аудиовизуальных документов.

Хорошей традицией профессиональных встреч стало подведение итогов на заключительном пленарном заседании, когда к свободному микрофону подходят все желающие и высказываются о том, что им показалось особенно интересным, какие

темы и проблемы они хотели бы обсудить в дальнейшем. Практически все выступавшие высказали предложение Программе ЮНЕСКО «Информация для всех», одним из пяти приоритетных направлений которой является сохранение информации, стать (а де-факто она таковой и является) международной междисциплинарной и межинституциональной площадкой для определения тем профессиональных дискуссий, обмена опытом и самое главное – выработки рекомендаций для формирования международной и государственной политики в данной сфере. Необходимость чёткой государственной политики – эта тема лейтмотивом прошла через все выступления. Если подытожить всё то, что было озвучено, то можно выделить несколько конкретных предложений.

*Т.Л. Манилова*, заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий, начальник Департамента библиотек и архивов Минкультуры РФ как одну из важнейших положительных черт конференции отметила тот факт, что её организаторам удалось собрать лучших специалистов в мире в этой области. Огромное значение для регионов будет иметь итоговый документ конференции «Московская декларация о сохранении цифровой информации» и сборник материалов конференции, позволяющий получить новейшие знания и соотнести своё понимание с мировыми тенденциями.

*Ф.Р. Фирсов*, президент РБА, заострил внимание на необходимости единых принципов и форматов описания архивных документов. Поскольку с книжными фондами эта проблема решена, то и по отношению к архивным фондам надо сделать то же самое. И ещё одна важная задача заключается не в наращивании мощностей сохранности, а в качественном отборе контента того, что мы хотим сохранить.

*Альфредо Ронки* также отметил огромную роль этой конференции, объединившей профессиональное сообщество библиотек, архивов и музеев, так называемых институтов памяти. Особое значение он придаёт обеспечению доступа к цифровым доку-

ментам не только исследователей, но и всех граждан, привлечению компаний и фирм, занимающихся ИКТ, к разработкам на основе свободного ПО.

*Мехтильда Фурер* подчеркнула невозможность обеспечения полноценной сохранности цифровых документов без координации и объединения усилий разных институтов общества, и власти в первую очередь: «Доступ к информации и культурному наследию – это обязательное базовое демократическое право, и мы обязаны сделать всё, чтобы его гарантировать обществу». *А.В. Лихоманов*, генеральный директор РНБ, также считает важность этой конференции в том, что объединились разные сообщества, готовые вместе отстаивать интересы граждан в получении качественной информации и сохранении её для последующих поколений.

*Андрис Вилкс* остановился на необходимости развивать исследовательскую деятельность, используя при этом возможности социальных медиа, а также технологий семантического веба.

*Л.А. Куйбышев* высказал предложение, что при внесении изменений в IV часть ГК необходимо отразить потребности веб-архивирования, а в закон «Об обязательном экземпляре» включить в качестве обязательного экземпляра различного рода веб-документы, что на практике уже реализовано во многих странах мира.

Конференция стала первым мероприятием по подготовке международного форума ЮНЕСКО по сохранению цифрового наследия, который состоится в Ванкувере (Канада) в сентябре 2012 г. Была принята «Московская декларация о сохранении цифровой информации». В ней подчёркивается важность и своевременность поднятой темы и предлагается ряд мер и шагов в сферах политики, повышения осведомлённости населения и образования, научных исследований, экономики, ИКТ-индустрии, сотрудничества и координации (полная версия см.: [www.ifapcom.ru](http://www.ifapcom.ru)). Над документом работала группа в составе экспертов из Австрии, Аргентины, Дании, Индии, Италии, России, ЮАР и других стран.

Первый шаг сделан. Впереди большая работа. Главное, чтобы она успевала за тем стремительным ростом информации, который наблюдается сегодня в мире.



А.В. Лихоманов



Л.А. Куйбышев