

Татьяна Николаевна СТУКАЛОВА,
начальник центра информационно-библиотечного обеспечения учебно-научной
деятельности Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»

«ФОРУМ ЯВЛЯЕТСЯ ВЕДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКОЙ ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОГО СООБЩЕСТВА»



Уважаемая Татьяна Николаевна! Вы не первый раз участвуете в этом форуме, но, по-моему, с большим перерывом. Что, на Ваш взгляд, изменилось в нём?

Да, вы правы, последний раз я принимала участие в работе конференции «Крым – 2007», то есть пропустила целых 10 лет! Это так много... Но, когда поздно вечером 4 июня, пройдя регистрацию и оставив вещи в номере, я прогулялась по территории ТОК «Судак» и по набережной, пообщалась с коллегами в «Арзы» (данное заведение с трудом успевало отвечать на кулинарные запросы библиотекарей и представителей смежных профессий), я поняла, что почти ничего не изменилось.

Нет, конечно, появились новые постройки (это я уже потом рассмотрела), пещерки у главного входа, качели-лавочки, больше стало елей, посаженных в честь наших конференций. Но неизменным осталось самое главное: гостеприимные хозяева Крымской земли, энергичные, умеющие всё предусмотреть организаторы форума во главе с Я.Л. Шрайбергом, а также многочисленный (но явно в меньшем по сравнению с 2007 г. количестве) десант участников форума – профессионалов и больших любителей своего дела со всех концов необъятной России и других ближних и дальних стран. С радостью отметила, что для любителей пляжной секции тоже осталось всё на месте: море, солнце, наполненный необыкновенными ароматами воздух.

Формат мероприятий форума, если не останавливаться на деталях, также почти не изменился. А вот программа стала более развёрнутой. Количество секций сократилось, но при этом стало гораздо больше специальных мероприятий, семинаров, круглых столов, школ и деловых игр. Большинство оставшихся секций сохранили тематическую направленность. Также на первых позициях секции по электронным библиотекам и автоматизированным библиотечным системам, а вот секции, посвящённой использованию Интернета и интернет-технологий в библиотечно-информационной практике, уже нет. И это вполне оправдано, так как эти технологии уже являются неотъемлемой частью практически всех видов библиотечной деятельности, и нет необходимости выделять их в самостоятельное направление.

Обратила внимание на изменение акцентов в работе секции, посвящённой информационной грамотности у детей и юношества. Наводит на грустные мысли и изменение наименования секции. Не знаю, в каком году произошло это изменение, но результат, как оговорка по Фрейду, – «от формирования – к проблеме». Сравните: 2007 г. – секция 12 «Формирование информационной грамотности у детей и юношества» и 2017 г. – секция 6 «Проблемы чтения и информационной грамотности детей и юношества».

В какую сторону изменился форум? Думаю, что в лучшую. И в первую очередь потому, что изменились библиотеки и библиотекари, и во многом благодаря именно данному форуму. В те сложные для нашей страны и всего библиотечного дела годы, конференции в Крыму объединили, зажгли, научили, показали путь и задали правильный вектор развития. И сейчас форум является ведущей профессиональной площадкой для информационно-библиотечного сообщества.

Вы – представитель вузовской библиотеки. Что стало полезным именно для Вас на этом форуме? Какие секции или другие мероприятия Вы смогли посетить? Что интересного, нового узнали?

Те неполные четыре дня, что я провела в Судак, пролетели на одном дыхании. Официальное открытие, ежегодный доклад Якова Леонидовича Шрайберга, выставка, мероприятия НАББ – первая половина первого дня форума – всё интересно, захватывает, беру на заметку то, что может пригодиться в работе. Задумываюсь о необходимости вступления в НАББ. В короткие перерывы – радость встречи с коллегами, общение, обсуждение. Во второй половине понедельника, конеч-

но же, вся во внимании на заседании Межведомственного координационного совета по национальной подписке, но об этом чуть позже.

Первый день – очень насыщенный, выступают представители правительственных организаций и высокие руководители. Не позволяю себе ничего пропустить. А вот следующие дни – просто испытание какое-то, одновременно проходит по несколько соответствующих моим профессиональным интересам мероприятий. Стоит проблема выбора... День Elsevier? Школа ИРБИС? Интеллектуальная собственность? Везде понемногу. На первом заседании секции 1 «Электронные библиотеки и онлайн-ресурсы в современном библиотечно-информационном пространстве» слушаю А.И. Вислого о развитии Национальной электронной библиотеки (в мыслях провожу аналогию с библиотечкой диссертаций), дальше – интересный доклад про облачный сервис каталогизации на базе РНБ О.Н. Шорина, этике академического письма Ю.В. Чехович. И все другие доклады тоже заслуживают внимания. Хорошая секция, есть, о чём подумать с позиции внедрения.

Среда – весь день провожу на секции 8 «Информационное обеспечение процессов образования, научных исследований и управления», где и мой доклад. Тематика секции для меня просто родная. С восторгом воспринимаю участие в её работе и выступление с докладом ректора Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого В.А. Панина совместно с директором Научно-образовательного библиотечно-информационного центра этого же университета Ю.В. Ивановой. Не могу не выразить свою признательность руководителю университета, который столько внимания уделяет развитию библиотеки.

Из других докладов получаю очередное подтверждение тому, что формат помещения вузовской библиотеки во многом определяет направление её деятельности. Во второй половине дня из конференц-зала «Таврия» перемещаемся в Большой актовый зал бизнес-центра «Шёлковый путь». Доклады – один интереснее другого. О.В. Петрова представляет совместный с Т.С. Гадалиной доклад «Для остановки нет причин», посвящённый 75-летию библиотеки Самарского университета (1 января 2018 г. исполнится 75 лет и библиотеке НИЯУ МИФИ! Ровесники...). И.И. Ким из Саратовского государственного технического университета рассказывает и показывает на слайдах фото нового здания библиотеки. Полный восторг! После секции остаётся досматривать фотографии. Е.В. Панкова из Санкт-Петербургского техникума библиотечных и информационных технологий лаконично говорит о методике электронных выставок (прошу презентацию, с виртуальными выставками работаем давно, опыт пригодится). Представители подписных агентств и электронно-библиотечных систем вполне конструктивно докладывают о новом для библиотек. Секция удалась. И не удивительно. Специалисты из вузовских библиотек говорят на одном языке, понимают друг друга с полуслова, охотно обмениваются опытом. В итоге – бесценный багаж новых профессиональных знаний и полная флешка ценнейших презентаций коллег.

И несколько слов о последнем дне, который я провела на форуме. Это был четверг, после обеда я должна была уезжать в Симферополь. Утро было замечательное, до завтрака я успела наплаваться в море. Изучая программу этого дня, хотела остановить выбор на самых важных мероприятиях. Заглянула в одну аудиторию – нужный докладчик выступил в другое время, в другую – тоже не то. Наконец я переместилась в конференц-зал «Консул» – и это была удача. Прослушала два замечательных доклада по ведению библиотечного блога и работе в социальных сетях: А. Титова «Неформальные коммуникативные стратегии для библиотек: следовать или вести» и Ю. Семёнова «Библиотечный блог. Перспективы и альтернативы». Пытаюсь подобрать слова, чтобы охарактеризовать коллег из РГБ, авторов докладов. Мне показалось, что Анна Титова и Юлия Семёнова настолько любят своё дело, настолько глубоко владеют вопросом, настолько качественно и профессионально подходят к своей работе, что на душе становится как-то светлее. Оба эти направления в том или ином объёме развиваются в центре информационно-библиотечного обеспечения учебно-научной деятельности НИЯУ МИФИ, и опыт коллег из РГБ очень полезен.

В этом году состоялось специальное мероприятие по национальной подписке. Скажите, ваш вуз участвует в этом проекте? Если «да», то какова ваша статистика по использованию мировых электронных ресурсов профессорско-преподавательским и студенческим составом? Какие бы трудности в этом процессе Вы отметили?

В первый день форума я присутствовала на заседании Межведомственного координационного совета по национальной подписке. НИЯУ МИФИ – активный участник этого проекта. Какова статистика? Вполне обнадеживающая. Конечно, не все ресурсы одинаково хорошо используются, но востребованы все.

НИЯУ МИФИ высоко оценивает политику Министерства образования и науки Российской Федерации по организации доступа к научным ресурсам через национальную и централизованную подписку. И мы очень надеемся, что перечень включённых в национальную и централизованную подписку ресурсов будет только расширяться. На заседании Межведомственного координационного совета по национальной подписке поднимался вопрос о подписке на ресурсы Elsevier. Это очень нужные, но дорогостоящие и в связи с этим не доступные для многих вузов ресурсы. Очень важно, чтобы они были включены в подписной пакет централизованной или национальной подписки.

Предоставление доступа к научным ресурсам через национальную и централизованную подписку позволяет организовать доступ для большего количества пользователей с наименьшими финансовыми затратами, с одной стороны, а с другой – создаёт справедливые условия доступа к информации для всех.

И ещё мне хочется поблагодарить сотрудников отдела национальной подписки на научные электронные ресурсы ГПНТБ России за их поддержку, начиная с этапа подготовки заявки на конкурс, оформления договоров, отчётных документов и предоставления доступа.

Что библиотеке вашего вуза, готовящего кадры в сфере фундаментальной науки, крайне не хватает для ещё лучшего информационно-библиотечного обеспечения процесса образования? И как подобный форум может способствовать поиску путей этого?

Это непростой вопрос. В НИЯУ МИФИ всегда уделяется большое внимание библиотечным ресурсам, а в последние годы нам доступно ещё большее количество информационно-библиотечных ресурсов, в том числе и благодаря участию в проекте национальной подписки Министерства образования и науки Российской Федерации. Есть и специализированные в области ядерных знаний и данных ресурсы и базы данных, организация доступа к которым выходит за пределы ответственности библиотеки.

Чего не хватает? Не хватает литературы по дисциплинам бакалавриата на английском языке. Я говорю об учебной литературе по физике, математике, химии, информатике, истории и пока только про 1-й и 2-й семестры. Если говорить в целом – литературы очень много. Мы имеем доступ к книжным коллекциям Springer-Nature, Elsevier, ProQuest и др. Много-то много, но только с позиции библиотекаря или представителя издательства и книготорговой компании, а не конкретного преподавателя. Это известная проблема. Преподаватель очень избирателен. Он точно знает, что ему нужно. Поэтому сейчас мы готовим заявку на закупку «навсегда» электронных книг зарубежных издательств, которые можно отнести к категории «классика». Мы не откажемся от пакетной подписки, но позиционное комплектование зарубежных учебных и научных изданий на английском языке для обеспечения учебного процесса литературой будет развиваться. Также мы работаем и с российскими электронно-библиотечными системами. Много не бывает только научной литературы, а учебная всё-таки нужна конкретная, та, кото-

рую заказывает преподаватель. То есть в основе комплектования учебной литературой и в электронном виде первое – это заявка преподавателя, а не принцип «чем больше, тем лучше».

Какие вообще основные тенденции развития вузовских библиотек Вы могли бы выделить? Учитывая опыт библиотеки МИФИ, Вашего общения с коллегами из других вузов?

Коротко на этот вопрос не ответишь. Вузовские библиотеки развиваются по-разному: одни вводят в штатное расписание педагогов для работы со школьниками, другие – научных сотрудников, например, для проведения наукометрических или других исследований. Многие, как я уже говорила ранее, определяют формат помещения библиотеки, географическое и территориальное положение, задачи, стоящие перед университетом. Главное – библиотека должна быть интегрирована в решение общеуниверситетских задач, и её услуги должны быть востребованы. И чтобы соответствовать требованиям времени, необходимо постоянно совершенствоваться.

Вопрос, который я сама себе и другим участникам форума задаю всегда. Что, на Ваш взгляд, не хватает крымскому форуму, каких форматов встреч или тем?

Пожалуй, у меня будет одно пожелание: учитывая большое количество параллельных мероприятий, необходимо строго, очень строго соблюдать регламент докладов (плюс минус 5 минут и не более). Это должно стать обязательным условием. Кстати, это требование – из международной практики. Слушатели часто приходят на конкретного докладчика, тезисы доклада которого наиболее заинтересовали.

Беседы с участниками вела Любовь Казаченкова

